International application No.
PCT/JP2005/001437

			000,00210		
A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int.Cl ⁷ G09C1/00					
According to Int	ernational Patent Classification (IPC) or to both national	classification and IPC			
B. FIELDS SE					
	nentation searched (classification system followed by cla	ssification symbols)			
Int.Cl' G09C1/00					
	earched other than minimum documentation to the exter				
_	Jitsuyo Shinan Koho 1922—1996 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996—2005 Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971—2005 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994—2005				
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) JSTPlus FILE					
C. DOCUMEN	ITS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category*	Citation of document, with indication, where app	propriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.		
Х	JP 2000-207483 A (Nippon Tele	egraph And	1		
	Telephone Corp.), 28 July, 2000 (28.07.00),				
	Par. Nos. [0041] to [0049]; F	ig. 7			
	(Family: none)				
Y	JP 2002-237810 A (NEC Corp.),	,	2-4		
A	23 August, 2002 (23.08.02), Par. Nos. [0001] to [0009]; F	ia 10	5		
		1361693 A1			
	& WO 2002/065695 A1				
Y	D. Beaver, S. Micali, and P.	Rogaway, "The	2-4		
A	round complexity of secure pr	otocols", Annual	· 5 -1 0		
	ACM Symposium on Theory of Co May, 1990 (14.05.90), pages 5				
	imi, isso (iiiooiso,, pages e	•••			
X Further do	cuments are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.			
* Special categories of cited documents: The later document published after the international filing date or priority					
	efining the general state of the art which is not considered icular relevance	date and not in conflict with the application the principle or theory underlying the in	ation but cited to understand		
•	cation or patent but published on or after the international	"X" document of particular relevance; the considered novel or cannot be considered.	laimed invention cannot be lered to involve an inventive		
"L" document v	which may throw doubts on priority claim(s) or which is	step when the document is taken alone			
special reaso	cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is				
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means document published prior to the international filing date but later than the					
priority date claimed & document member of the same patent family					
Date of the actual completion of the international search Date of mailing of the international search report					
24 May, 2005 (24.05.05) 07 June, 2005 (07.06.05)					
N 1 1 1 C1 10A					
Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office Authorized officer					
Telephone No.					

International application No.
PCT/JP2005/001437

	PCT/JP2	005/001437
). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Citation of document, with indication, where appropriate, of the relev	ant passages	Relevant to claim No.
Y. Ishai and E. Kushilevitz, "Randomizing Polynomials: A new Representation with Applications to Round-Efficient Secure Computation", IEFE Symposium on Foundation	ons	Relevant to claim No.
	Y. Ishai and E. Kushilevitz, "Randomizing Polynomials: A new Representation with Applications to Round-Efficient Secure Computation", IEFE Symposium on Foundation of Computer Science 2000, 22 January, 200	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Y. Ishai and E. Kushilevitz, "Randomizing Polynomials: A new Representation with Applications to Round-Efficient Secure Computation", IEFE Symposium on Foundations of Computer Science 2000, 22 January, 2001

International application No.
PCT/JP2005/001437

Box No. II	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)
1. Claims	al search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: 8 Nos.: 8 they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
	s Nos.: e they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. Claims becaus	s Nos.: se they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Box No. III	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
The mate calculati computer to "techn not novel 2000 (28.4 X makes n X) cannot second se (Contin	al Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: ter common the inventions of claims 1-10 relates to a technique for an a given function by successively performing calculation by one after another which are linked to a device (hereinafter, referred ique X"). However, the search has revealed that the technique X is since it is disclosed document JP 2000-207483 A (NEC Corp.), 28 July, 07.00), Par. No. [0041] to [0049], Fig. 7. As a result, the technique o contribution over the prior art and the common matter (technique be a special technical feature within the meaning of PCT Rule 13.2, entence. ued to extra sheet) required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable
claims	. searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of
any add	ditional fec.
	y some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers lose claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
	quired additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is ted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:
Remark on Pro	The additional search fees were accompanied by the applicant's protest. No protest accompanied the payment of additional search fees.

International application No.

PCT/JP2005/001437

Continua	tion of Box No.III of continu	ation of first sheet(2)
	gly, there exists no matter con The inventions of claims 1-10	
	on of claim 1, the inventions of	
of claims 6-	Since between these group	os of inventions, there exists
	mon feature which can be consi	
teature with	in the meaning of PCT Rule 13.2, o within the meaning of PCT Ru	second sentence, no technical
inventions (an be seen. Consequently, it is	is obvious that the inventions
	-10 do not satisfy the require	

関連する 請求の範囲の番号

5S 3574

国際調査報告

A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) Int.CL7 G09C1/00

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int.Cl.7 G09C1/00

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報

1922-1996年、

日本国公開実用新案公報

日本国実用新案登録公報

1971-2005年1996-2005年

日本国登録実用新案公報

1994-2005年

国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)

JSTPlusファイル

C. 関連すると認められる文献

引用文献の

カテゴリー*

7727 4	カバルスはくり 入し ログマ 国が 内を フロ	CC18/ COME / DEINION	113-24-5 deglera - 5 EG - 3	
X	JP 2000-207483 A(日本電信電話株式 - 【0049】, 図 7 (ファミリーなし)		1	
Y A	JP 2002-237810 A (日本電気株式会社) 2002.08.23, 段落【0001】 -【0009】, 図 10 & US 2004/0114763 A1 & EP 1361693 A1 & WO 2002/065695 A1			
Y	D. Beaver, S. Micali, and P. Roga	way. "The round complexity of	2-4	
A	secure protocols", Annual ACM Sym	•	5-10	
▼ C欄の続きにも文献が列挙されている。				
* 引用文献のカテゴリー 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献(理由を付す) 「O」ロ頭による開示、使用、展示等に言及する文献「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願		の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表され 出願と矛盾するものではなく、発明の理解のために引用するもの 「X」特に関連のある文献であって、当時の新規性又は進歩性がないと考え 「Y」特に関連のある文献であって、当時上の文献との、当業者にとって自身よって進歩性がないと考えられる 「&」同一パテントファミリー文献	明の原理又は理論 该文献のみで発明 られるもの 该文献と他の1以 明である組合せに	
国際調査を完了した日 24.05.2005 国際調査報告の発送日 07.6.2005			2005	

特許庁審査官(権限のある職員)

電話番号 03-3581-1101 内線 3546

中里 裕正

引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示

国際調査機関の名称及びあて先

H本国特許庁(ISA/JP)

郵便番号100-8.915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

国際調査報告

こ(続き). 用文献の	関連すると認められる文献	関連する
カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	請求の範囲の番号
	22, 1990. 05. 14, p. 503-513	
A	Y. Ishai and E. Kushilevitz, "Randomizing Polynomials: A new Representation with Applications to Round-Efficient Secure Computation", IEEE Symposium on Foundations of Computer Science 2000, 2001.01.22, p. 294-304	6-10
:		
	·	
		*
•		
	·	
•		

国際調査報告

第Ⅱ	椒	請求の範囲の一部の調査ができ	きないと	きの意見(第1ページの2の続き)
法第	8条			より、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作
1.	Г	請求の範囲 つまり、	は、	この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。
				*
2.	٢	請求の範囲 ない国際出顧の部分に係るもの		・ 有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしてい 。 つまり、
			•	
3.	Γ	請求の範囲 従って記載されていない。	は、	従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に
			:	

第Ⅲ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求の範囲1−10に係る発明の共通の事項は、機器を構成する複数の計算装置を連鎖させ、頃に計算を行ってゆくことにより、与えられた関数の値を計算する技術(以下「技術X」という。)である。しかしながら、調査の結果、技術Xは、文献JP 2000−207483 A (日本電信電話株式会社) 2000.07.28, 段落【0041】−【0049】,図7に開示されているから、新規でないことが明らかとなった。結果として、技術Xは先行技術の域を出ないから、PCT規則13.2の第2文の意味において、この共通事項(技術X)は特別な技術的特徴ではない。それ故、請求の範囲1−10に係る発明全てに共通の事項はなく、請求の範囲1−10は、請求の範囲1に係る発明、請求の範囲2−5に係る発明、及び、請求の範囲6−10に係る発明の3群の発明に分けられるものと認められる。これら3群の発明は、PCT規則13.2の第2文の意味において特別な技術的特徴と考えられる他の共通の事項は存在しないので、それらの相違する発明の間にPCT規則13の意味における技術的な関連を見いだすことはできない。よって、請求の範囲1−10に係る発明は発明の単一性の要件を満たしていないことが明らかである。

- 1. 🔽 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
- 2. 「 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。
- 3. 「 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
- 4. 「 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- 「 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- ▶ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。